

คุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2

Military Service's Quality of Life of Second Army Area Command

สุภชา ศรีโธ^{1*} และ วิจิตรา โพธิสาร¹

Suapcha Srito¹ and Wijittra Potisarn¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะปัจจัยประชากรศาสตร์ ปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล และปัจจัยคุณภาพชีวิต กำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยพฤติกรรมกำลังพลที่มีต่อปัจจัย คุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ได้มาโดยวิธีการ เลือกแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม สเก็ตที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และ F-test ผลการวิจัย พบว่า ลักษณะปัจจัยประชากรศาสตร์ ส่วนใหญ่มีอายุ 21 – 23 ปี จบการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีรายได้ 6,000 – 8,000 บาทต่อเดือน มีรายจ่าย 4,000 – 6,000 บาทต่อเดือน และมี ระยะเวลาการประจำการ 2 ปี ผลการศึกษาปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พบว่า ส่วนใหญ่สนใจกับเพื่อนรุ่นเดียวกัน ชอบสวัสดิการลา พัก ใช้เวลาว่างที่ห้องออกกำลังกาย ชอบช่วงเวลา 17.01 – 20.00 น. เหตุผลในการเป็นพลทหาร คือ จับได้ในแตง และอยากรู้ให้ ญาติมาเยี่ยมสักพักหลัง 1 ครั้ง ผลการศึกษาปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบปัจจัย พฤติกรรมกำลังพลที่มีต่อปัจจัยคุณภาพชีวิต พบว่า สวัสดิการที่ได้จากการที่ต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหาร กองประจำการที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่บุคคลที่สนใจมากที่สุด และความประสงค์ให้ญาติมาเยี่ยม อย่างไรที่ต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ประชากรศาสตร์ พฤติกรรมกำลังพล คุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ

¹ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

¹ Major of Business Computer, Faculty of Management Sciences, Surindra Rajabhat University

*Corresponding author e-mail: supacha4646@gmail.com

Abstract

This research aimed to study the demographic factors, military behavior factors and military service's quality of life of Second Army Area Command. Moreover, it aimed to compare military behavior factors that affect military service's quality of life of the Second Army Area. The sample was 400 people who appeared from the stratified random sampling method. The research tool was a questionnaire. The statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and F-test. The results found that the demographic factors presented most of them were between 21 and 23 years of age, got high school level or equivalent, had income between 6,000 - 8,000 baht per month, had expenses between 4,000 - 6,000 baht per month, and had a work period of 2 years. The study of military behavior factors found that most of them were close friends of the same generation, liked vacation welfare benefits, spend free time at the gym, like the time between 17.01 - 20.00, the reasons for being a soldier was catching a red card and would like a visitation from cousins once a week. The study of military service's quality of life found that good in total. Moreover, the comparing of military behavior factors that affect military service's quality of life found that the different welfare benefits, place for spending free time, reasonable time and reasons for being a soldier revealed different opinions of military service's quality of life of the Second Army Area at the statistical significance level of 0.05. In contrast, the different close friends and visitation from cousins revealed not different opinions.

Keywords: Demographic, Military Behavior, Military Service's Quality of Life, Military

บทนำ

ท่ามกลางความสำคัญต่อประเทศไทย เนื่องจากทหารจะทำหน้าที่ในการป้องกันประเทศไทย รักษาประเทศ ต่อต้านการรุกราน ของฝ่ายใดก็ตามไม่ให้มายায়ประเทศไทย และในด้านการพัฒนาหาความรู้ช่วยเหลือประชาชนเมื่อประสบภัยพิบัติต่างๆ ยกฐานะประชาชนให้อยู่ดีกินดี ซึ่งเป็นการป้องกันประเทศไทยอีกรูปแบบหนึ่ง ดังนั้นการที่ทางราชการเรียกพลเรือนเข้ามารับราชการท่านนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โ顿พลทหารประจำการจะเข้ามาเพื่อการรับการฝึกหัด อบรมสั่งสอนให้มี ความรู้ ความสามารถในการรบและช่วยเหลือประชาชน (ผลสวัสดิ์ วุฒามานานนท์, 2560 : 34) โดยพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 ได้กำหนดให้ เนพะชาวยที่มีสัญชาติเป็นไทยตามกฎหมายมีหน้าที่ต้องเข้ารับราชการทหารด้วยตนเองทุกคน (กระทรวงมหาดไทย, 2497)

กองทัพบกได้มีการปรับปรุงแผนการ พัฒนาริยธรรมและขวัญกำลังใจทหารที่มีอยู่เดิมให้มีความเหมาะสม และให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งกองทัพบกที่ 65/2542 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2542 เรื่องการพัฒนา คุณภาพชีวิตทหารกองประจำการที่วางแผนเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตไว้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านอาหารและโภชนาการ 2) ด้าน เครื่องแต่งกาย เครื่องนอนและของใช้ ส่วนตัว 3) ด้านที่พักอาศัย 4) ด้านสุขภาพร่างกาย 5) ด้านสวัสดิการ 6) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (พระวรวชดิ์ ทะสา และคณะ, 2562 : 198) และในปี 2562 พลเอก อภิรัชต์ คงสมพงษ์ ผู้บัญชาการทหารบก ได้ลงนาม คำสั่ง กองทัพบกที่ 452/2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลกองทัพบก ให้มีความต่อเนื่อง สมดุล และยั่งยืน อย่างเป็นรูปธรรม มุ่งสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ คือ หน่วยทหารพอเพียง กองทัพบกส่ง่ำง โดยยึดหลักการดำเนินชีวิตตามแนวทาง

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งเน้นการ พัฒนาแบบค่อยเป็นค่อยไป เสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับกำลังพลคือ พลทหารกองประจำการ นายทหารชั้นประทวนและครอบครัว (ตันติกร ทิพย์จุฑา, 2563 : 137) เพื่อเพิ่มหน้ากับการ พัฒนาและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อให้กำลังพลรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง ที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้กำลังพลมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความเป็นอยู่อย่างสมฐานะ มีเกียรติ และศักดิ์ศรี โดยเฉพาะทหารกองประจำการจะต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อให้ทหารกองประจำการ เหล่านี้ ซึ่งอยู่ในระหว่างรับราชการในกองประจำการ จะได้มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดี มีสุขภาพดี สามารถมีความรู้ทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพอย่างเพียงพอที่จะนำไป ประกอบอาชีพหลังปลดประจำการไปแล้ว และมีคุณธรรมจริยธรรม เพราะนอกจากจะเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้พร้อมที่จะปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่ เพื่อพิทักษ์รักษาเอกราชอิปไตย ความมั่นคงของประเทศ สถาบันพระมหากษัตริย์ผลประโยชน์แห่งชาติ และการปกคลองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระปรมุخت และเพื่อการพัฒนา ประเทศเต็มความสามารถแล้ว ยังเป็นการเสริมสร้างภาพจนที่ดีให้กับกองทัพบกอีกด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นนี้ การพัฒนาคุณภาพชีวิตจึงมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นการช่วยให้ประชาชนในประเทศชาติ มีความรู้ มีความสามารถ และดำรงชีวิตในสังคม อย่างมีความสุข ทั้งร่างกายและจิตใจ สำหรับทหารก็เช่นเดียวกัน โดยเฉพาะกำลังพล พลทหารกองประจำการ โดยงานวิจัยนี้ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 เพื่อมุ่งหวังจะได้แนวทางในการวางแผนดูแลคุณภาพชีวิตพลทหารกองประจำการให้มีความเป็นอยู่ที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ อีกทั้งจะเป็นการเสริมสร้าง ขวัญและกำลังใจให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานในการรักษาเอกราชอิปไตยของชาติอย่างเต็มความสามารถและเป็นการเสริมสร้างภาพจนที่ดีของทหารอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาลักษณะปัจจัยประชากรศาสตร์ ปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 และปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2
- เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการที่มีต่อปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปริสระ ได้แก่ พฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ประกอบด้วย คำถาม 5W1H คือ บุคคลที่สนใจมากที่สุด (Who) สวัสดิการที่ได้จากการทัพก่ออะไรที่ชอบมากที่สุด (What) การใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหน (Where) ช่วงเวลาที่ชอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่ายทหาร (When) เหตุผลที่ทำให้เป็นพลทหารกองประจำการ (Why) และ ความประสงค์ให้ญาติมายืนอย่างไร (How)

ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ประกอบด้วย ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านเครื่องแต่งกายและของใช้ประจำตัว ด้านที่พักอาศัย ด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ ด้านสวัสดิการการศึกษา และด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ทบทวนวรรณกรรม

พระมหาประชาราชวัลย์ หนูทอง (2553 : 21 - 22) กล่าวถึง คำถามที่ใช้เพื่อค้นหาลักษณะพฤติกรรม คือ 5W1H ประกอบด้วย Who , What , When , Where , Why และ How ใช้เครื่องมือนี้ประกอบด้วยการถามชุดคำถามที่เป็นระบบ เพื่อ

มนตรี พลเยี่ยม (2549 : 8) กล่าววิถี คุณภาพชีวิตกำลังพล หมายถึง สภาพการดำรงชีวิตที่บุคคลเกิดความสุขทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ อันเนื่องมาจากได้รับการตอบสนองความต้องการในด้านต่างๆอย่างเพียงพอและเหมาะสม ความสุขทางกายที่จะก่อให้เกิดความพึงพอใจได้นั้น คือ ลักษณะที่บุคคลมีสิ่งต่างๆ สนองความต้องการด้านร่างกายอย่างเหมาะสมสมกับสภาพและฐานะของตน ซึ่งได้แก่ การมีอาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย ยาภัคยาโรค เครื่องมือเครื่องใช้ เครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ความสุขทางจิตใจจะช่วยให้บุคคลเกินความพึงพอใจในชีวิตนั้น คือ ลักษณะที่บุคคลมีความรัก ความอบอุ่นและความมั่นคงในจิตใจ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากผู้อื่น เกิดความภาคภูมิใจ คิดและทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อบุคคลเองและผู้อื่น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ได้แก่ มณฑลทหารบกที่ 21 จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดชัยภูมิ มณฑลทหารบกที่ 22 จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอำนาจเจริญ มณฑลทหารบกที่ 23 จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดกาฬสินธุ์ มณฑลทหารบกที่ 24 จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดหนองคาย มณฑลทหารบกที่ 25 จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดศรีสะเกษ มณฑลทหารบกที่ 26 จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดมหาสารคาม มณฑลทหารบกที่ 27 จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดอุบลราชธานี มณฑลทหารบกที่ 28 จังหวัดเลย และจังหวัดหนองบัวลำภู มณฑลทหารบกที่ 29 จังหวัดสกลนคร และจังหวัดบึงกาฬ และมณฑลทหารบกที่ 210 จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร จำนวนพลทหารกองประจำการประมาณ 6,000 นาย (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์จากแต่ละมณฑลทหารบกในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2)

กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบแบ่งขั้นภูมิ จากมณฑลท่ารากที่สังกัดในกองทัพภาคที่ 2 จำนวน 10 แห่ง ซึ่งแต่ละแห่งจะเลือกแบบบังเอิญกลุ่มตัวอย่าง แห่งละ 40 นาย รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 400 นาย โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างกำหนดตามวิธีของทาโร ยามานาเง ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่าง 375 คน อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น 400 นาย เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยนี้ใช้แบบสอบถาม ชั่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ตอนที่ 2 พฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ตอนที่ 3 ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 และตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จากนั้นหาคุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก ได้ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.961 และหาค่าระดับความเชื่อมั่นรายด้าน พบร่วมกันว่า ด้านอาหารและโภชนาการ ได้ค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.941 ด้านเครื่องแต่งกายและของใช้ประจำตัว ได้ค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.894 ด้านที่พักอาศัย ได้ค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.909 ด้าน

สุขภาพร่างกายและจิตใจ ได้ค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.893 ด้านสวัสดิการการศึกษา ได้ค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.910 และด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้ค่าระดับความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.897

งานวิจัยนี้สร้างแบบสอบถามออนไลน์ จากนั้นส่งลิงค์แบบสอบถามไปยังแต่ละมณฑลท่าราชการ ให้ส่งให้พlothar ตอบแบบสอบถาม ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เดือน คือ กฤกษาคม 2564

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิง ได้แก่ สถิติเปรียบเทียบ F-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

การแปรผลค่าเฉลี่ยใช้วิธีของไลเกอร์ต (Likert) บุญชน ศรีสะอด (2554 : 103) คือ 4.51 – 5.00 เท็นด้วยมาก ที่สุด 3.51 – 4.50 เท็นด้วยมาก 2.51 – 3.50 เท็นด้วยปานกลาง 1.51 – 2.50 เท็นด้วยน้อย 1.00 – 1.50 เท็นด้วยน้อยที่สุด

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผลการศึกษาลักษณะปัจจัยประชากรศาสตร์ ปัจจัยพุทธิกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่สังกัด กองทัพภาคที่ 2 และปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2

1. ปัจจัยลักษณะประชากรศาสตร์ ผลการวิจัย ดังนี้

คณผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรพลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 แบ่งออกเป็น มนพลทหารบกที่ 21 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 22 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 23 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 24 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 25 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 26 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 27 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 28 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 29 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 มนพลทหารบกที่ 210 จำนวน 40 นาย คิดเป็นร้อยละ 10.00 รวมทั้งหมด เป็น 400 นาย ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 21 – 23 ปี จำนวน 213 นาย คิดเป็นร้อยละ 53.25 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 165 นาย คิดเป็นร้อยละ 41.25 ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 6,000 – 8,000 บาทต่อเดือน จำนวน 290 นาย คิดเป็นร้อยละ 72.50 ส่วนใหญ่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 4,000 – 6,000 บาทต่อเดือน จำนวน 236 นาย คิดเป็นร้อยละ 59.00 และมีระยะเวลาการประจำการ 2 ปี เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 222 นาย คิดเป็นร้อยละ 55.50

2. ปัจจัยพุทธิกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ผลการวิจัย ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สนใจทักษะเพื่อนรุ่นเดียวกัน จำนวน 181 นาย คิดเป็นร้อยละ 42.25 ส่วนใหญ่ ชอบสวัสดิการการลาพัก จำนวน 133 นาย คิดเป็นร้อยละ 33.25 ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างที่ห้องออกกำลังกายภายในอาคารที่พัก จำนวน 144 นาย คิดเป็นร้อยละ 28.50 ส่วนใหญ่ชอบเวลาห่วง 17.01 – 20.00 น. จำนวน 76 นาย คิดเป็นร้อยละ 19.00 เหตุผลส่วนใหญ่ในการเป็นพลทหารกองประจำการคือจับได้ใบแดง (ถูกคัดเลือก) จำนวน 174 นาย คิดเป็นร้อยละ 43.50 ส่วนใหญ่ อยากให้ญาติมาเยี่ยมสักพักหนึ่ง ครั้ง จำนวน 193 นาย คิดเป็นร้อยละ 48.25

3. ปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2

ผลการศึกษาปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2

ปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านอาหารและโภชนาการ	3.07	0.90	ปานกลาง
2. ด้านเครื่องแต่งกายและของใช้ประจำตัว	3.94	0.72	มาก
3. ด้านที่พักอาศัย	4.11	0.70	มาก
4. ด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ	4.15	0.65	มาก
5. ด้านสวัสดิการการศึกษา	4.21	0.63	มาก
6. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.20	0.65	มาก
รวม	3.95	0.57	มาก

จากตารางที่ 1 พบร่วมด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมด้วยในระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.90) ด้านเครื่องแต่งกายและของใช้ประจำตัวระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.72) ด้านที่พักอาศัยระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.70) ด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65) ด้านสวัสดิการการศึกษาระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.63) และด้านคุณธรรมและจริยธรรมระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.65)

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการที่มีต่อปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2

1. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการจำแนกตามบุคคลที่สนใจมากที่สุด โดยใช้วิธีของ LSD เนื่องจากพบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการจำแนกตามบุคคลที่สนใจมากที่สุด

ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล	SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.983	3	.661	2.078
	ภายใน	125.975	396	.318	
โดยรวม		127.958	399		

จากตารางที่ 2 พบร่วมด้วย $p > 0.5$ ดังนั้น บุคคลที่สนใจมากที่สุดที่ต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ไม่ต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามสวัสดิการที่ได้จากการทัพ กองทัพ กองทัพอากาศ กองทัพเรือ โดยใช้วิธีของ Dunnnett T3 เนื่องจากพบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามสวัสดิการที่ได้จากการทัพ กองทัพ กองทัพอากาศ กองทัพเรือ โดยใช้วิธีของ Dunnnett T3

ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	15.661	7	2.237	6.595	.000*
	ภายใน	112.296	392	.286		
โดยรวม		127.958	399			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า $p < .05$ ดังนั้น สวัสดิการที่ได้จากการทัพบกจะไม่ได้มาจากทัพบกแต่มาจากการที่สุดต่างกันส่งผลต่อ ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ผลงานวิจัย ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามสวัสดิการที่ได้จากการทัพบกจะไม่ได้มาจากทัพบกแต่มาจากการที่สุดต่างกัน

สวัสดิการจาก กองทัพบก	เครื่องแต่งกาย	อาหาร	ที่พัก	การศึกษา	การลา	เบี้ยเลี้ยง/ เงินเดือน	สันหนา	รักษาพยาบาล
	\bar{X}	3.53	4.01	4.22	4.04	3.95	4.08	4.09
เครื่องแต่งกาย	3.53	0.42	0.69*	0.51*	0.42*	0.55*	0.56*	0.01
อาหาร	4.01		0.21	0.03	0.06	0.07	0.08	0.49
ที่พักอาศัย	4.22			0.18	0.27	0.14	0.13	0.70
การศึกษาต่อ	4.04				0.09	0.04	0.05	0.52
การลาพัก	3.95					0.13	0.14	0.43
เบี้ยเลี้ยง/ เงินเดือน	4.08						0.01	0.56
สันหนา	4.09							0.57
รักษาพยาบาล	3.52							

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มคนที่ชอบสวัสดิการเครื่องแต่งกายที่ได้จากการทัพบก มีปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลที่น้อยกว่า กลุ่มคนที่ชอบสวัสดิการอาหาร กลุ่มคนที่ชอบที่พักอาศัย กลุ่มคนที่ชอบการศึกษาต่อ กลุ่มคนที่ชอบการลาพัก กลุ่มคนที่ชอบเบี้ยเลี้ยงเงินเดือน และกลุ่มคนที่ชอบสันหนาการที่ได้จากการทัพบก

3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามการใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหน โดยใช้วิธีของ Dunnett T3 เนื่องจากพบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามการใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหน

ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	20.539	5	4.108	13.470	.000*
	ภายใน	107.418	394	.273		
โดยรวม		127.958	399			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า $p < .05$ ดังนั้น การใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหนต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ ผลงานวิจัย ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามการใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหน

การใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหน	ลานกีฬา	สนามกีฬา	ห้องพิตเนส	ห้องออกกำลังกาย	แปลงเกษตร	ร้านค้า
	\bar{x}	3.37	4.14	4.01	4.03	4.06
ลานกีฬา	3.37	0.77*	0.64*	0.66*	0.63*	0.69*
สนามกีฬา	4.14		0.13	0.11	0.14	0.08
ห้องพิตเนส	4.01			0.02	0.01	0.05
ห้องออกกำลังกาย	4.03				0.03	0.03
แปลงเกษตร	4.00					0.06
ร้านค้า	4.06					

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มคนที่ใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ลานกีฬา มีปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลที่น้อยกว่ากลุ่มคนที่ใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่สนามกีฬา กลุ่มห้องพิตเนส กลุ่มห้องออกกำลังกาย กลุ่มแปลงเกษตร และกลุ่มร้านค้า

4. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามช่วงเวลาที่ชอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่าย โดยใช้วิธีของ Dunnnett T3 เนื่องจากพบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามช่วงเวลาที่ชอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่าย

ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.048	7	1.150	4.181	.000*
	ภายใน	119.910	392	.306		
โดยรวม		127.958	399			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบรวม $p < .05$ ดังนั้น ช่วงเวลาที่ขอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่ายทหารต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ผลงานวิจัย ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามช่วงเวลาที่ขอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่ายทหาร

ช่วงเวลาที่ ขอบมาก ที่สุด	05.01 - 08.00 น.	08.01 - 11.00 น.	11.01 - 14.00 น.	14.01 - 17.00 น.	17.01 - 20.00 น.	20.01 - 23.00 น.	23.01 - 02.00 น.	02.01 - 05.00 น.	
	\bar{x}	4.21	4.05	3.99	4.05	3.93	3.67	3.99	4.04
	4.21		0.16	0.22	0.16	0.28	0.54*	0.22	0.17
08.01 - 11.00 น.	4.05			0.06	0.00	0.12	0.38	0.06	0.01
11.01 - 14.00 น.	3.99				0.06	0.06	0.32	0.00	0.05
14.01 - 17.00 น.	4.05					0.12	0.38*	0.06	0.01
17.01 - 20.00 น.	3.93						0.26	0.06	0.11
20.01 - 23.00 น.	3.67							0.32	0.37*
23.01 - 02.00 น.	3.99								0.05
02.01 - 05.00 น.	4.04								

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบร่วมกับกลุ่มคนที่ขอบเวลาช่วง 20.01 - 23.00 น. มีปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพลที่น้อยกว่ากลุ่มคนที่ขอบเวลาช่วง 05.01 - 08.00 น. กลุ่มคนที่ขอบเวลา 14.01 - 17.00 น. และกลุ่มคนที่ขอบเวลา 02.01 - 05.00 น.

5. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามเหตุผลที่ทำให้เป็นพลทหารกองประจำการ โดยใช้วิธีของ LSD เนื่องจากพบความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ จำแนกตามเหตุผลที่ทำให้เป็นพลทหาร กองประจำการ

ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.005	3	1.668	5.374	.001*
	ภายใน	122.952	396	.310		
โดยรวม		127.957	399			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า $p < .05$ ดังนั้น เหตุผลที่ทำให้เป็นผลหารของประจำการต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารของประจำการที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ผลงานวิจัย ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารของประจำการ จำแนกตามเหตุผลที่ทำให้เป็นผลหารของประจำการ

เหตุผลที่ทำให้เป็นผล	สมัครใจ		จับได้ใบแดง	หมวดเวลาผ่อนผัน	บิดา มาตรดาวายากให้เป็น
	ทหารของประจำการ	\bar{x}			
สมัครใจ	4.06	3.83	0.23*	0.10	0.06
จับได้ใบแดง	3.83			0.13	0.29
หมวดเวลาผ่อนผัน	3.96				0.16
บิดา มาตรดาวายากให้เป็น	4.12				

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มคนที่จับใบแดงเป็นผลหารของประจำการ มีปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล ที่น้อยกว่ากลุ่มคนสมัครใจเป็นผลหารของประจำการ

6. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารของประจำการ จำแนกตามความประสงค์ให้ญาติไม่เยี่ยมอย่างไร โดยใช้วิธีของ Dunnett T3 เนื่องจากความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารของประจำการ จำแนกตามความประสงค์ให้ญาติไม่เยี่ยมอย่างไร

ปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลัง พล	SS		df	MS	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	ภายใน				
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.410	5	.282	1.512	0.188
	ภายใน	126.548	394	.321		
โดยรวม		127.957	399			

จากตารางที่ 11 พบร้า $p > 0.5$ ดังนั้น ความประสงค์ให้ญาติไม่เยี่ยมอย่างไรต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารของประจำการที่ไม่ต่างกัน

สรุปและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้เพื่อศึกษาลักษณะปัจจัยประชากรศาสตร์ ปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 และปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 และเพื่อ เปรียบเทียบปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ที่มีต่อปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 สามารถสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ลักษณะปัจจัยประชากรศาสตร์จากพลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 แบ่งออกเป็น 10 มนkulatharabk ได้แก่ มนkulatharabk ที่ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 210 โดยแต่ละมนkulatharabk มีจำนวน 40 นาย ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 21 – 23 ปี จำนวน 213 นาย คิดเป็นร้อยละ 53.25 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่า จำนวน 165 นาย คิดเป็นร้อยละ 41.25 มีรายได้อยู่ระหว่าง 6,000 – 8,000 บาทต่อเดือน จำนวน 290 นาย คิดเป็น ร้อยละ 72.50 มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 4,000 – 6,000 บาทต่อเดือน จำนวน 236 นาย คิดเป็นร้อยละ 59.00 และมีระยะเวลาการ ประจำการ 2 ปี จำนวน 222 นาย คิดเป็นร้อยละ 55.50

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สนใจกับเพื่อนรุ่นเดียวกัน จำนวน 181 นาย คิดเป็นร้อยละ 42.25 ส่วนใหญ่ชอบ สวัสดิการการลาพัก จำนวน 133 นาย คิดเป็นร้อยละ 33.25 ส่วนใหญ่ใช้เวลาว่างที่ห้องออกกำลังกายภายในอาคารที่พัก จำนวน 144 นาย คิดเป็นร้อยละ 28.50 ส่วนใหญ่ชอบเวลาเรหะระหว่าง 17.01 – 20.00 น. จำนวน 76 นาย คิดเป็นร้อยละ 19.00 เหตุผลส่วน ใหญ่ในการเป็นพลทหารกองประจำการคือจับได้ในແ Deng (ถูกคัดเลือก) จำนวน 174 นาย คิดเป็นร้อยละ 43.50 ส่วนใหญ่อยากให้ ญาติมาเยี่ยมสปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวน 193 นาย คิดเป็นร้อยละ 48.25

3. ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพ ภาคที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.57)

4. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ที่มีต่อ ปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 พบว่า สวัสดิการที่ได้จากการทัพบกจะได้ ซึ่งมากที่สุด (What) การใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหน (Where) ช่วงเวลาที่ชอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่ายทหาร (When) เหตุผลที่ทำ ให้เป็นพลทหารกองประจำการ (Why) ที่ต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ต่างกัน อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ บุคคลที่สนใจมากที่สุด (Who) และความประสงค์ให้ญาติมาเยี่ยมอย่างไร (How) ที่ ต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการไม่แตกต่างกัน

จากการวิจัยปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่ สังกัดกองทัพภาคที่ 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เนื่องจากคุณภาพชีวิตกำลังพล ประกอบด้วยด้านเครื่องแต่งกายและของใช้ประจำตัว ด้านที่พักอาศัย ด้านสุขภาพ ร่างกายและจิตใจ ด้านสวัสดิการการศึกษา และด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน แม้ว่าด้านอาหาร และโภชนาการจะอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจเกิดจากคุณภาพอาหารที่ไม่ตรงตามความต้องการของพลทหาร สอดคล้องกับ งานวิจัยของ พระวรชัด ทะสา และคณะ (2562 : 203) ในการศึกษาคุณภาพชีวิตของทหารกองประจำการค่ายสีหาราชเดโชฯ ใช้ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.20$) ถึงแม้ผลงานวิจัยจะแพร่ผลในระดับมากที่สุด แต่ค่าเฉลี่ยเมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยนี้ จะแปรความหมายในระดับมากเข่นกัน โดยพบว่าปริมาณอาหารมีเพียงพอต่อการบริโภค ในแต่ละวัน แต่อาหารอาจไม่ถูกต้องตามหลัก โภชนาการ ภำพที่ใส่เมื่อค่อยสะอาดเท่าที่ควร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ต้นติกร ทิพย์จุฑา (2563 : 139) การพัฒนาคุณภาพชีวิตของพลทหารกองประจำการ สังกัดศูนย์การทหารปืนใหญ่ จังหวัดพบrix พบว่า ในภาพรวม อญในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยพฤติกรรมกำลังพล พลทหารกองประจำการในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 ที่มีต่อปัจจัยคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการ ในเขตพื้นที่สังกัดกองทัพภาคที่ 2 พบว่า ปัจจัยพฤติกรรมได้แก่ สวัสดิการที่ได้จากกองทัพบกอะไรที่ชอบมากที่สุด (What) การใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ที่ไหน (Where) ช่วงเวลาที่ชอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่ายทหาร (When) เหตุผลที่ทำให้เป็นพลทหารกองประจำการ (Why) กำลังพลที่ต่างกันส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก สวัสดิการที่ได้จากการที่ได้จากกองทัพบกอะไรที่ชอบมากที่สุด เนื่องจากสวัสดิการจะส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของทหารกองประจำการให้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความรู้ในสาขาวิชาชีพที่เพียงพอจะนำไปประกอบอาชีพภายนอก ลดลงลดลง หรือแม้แต่อาหาร เครื่องแต่งกาย การลาก็ ที่ออกกำลังกาย/สันนหนาก การ เป็นต้น ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ต้นติกร ทิพย์จุฑา (2563 : 136) ได้กล่าวถึงคำสั่งกองทัพบกที่ 65/2542 เรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทหารกองประจำการให้ทุกหน่วยขึ้นตรง ดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทหารกองประจำการ เพื่อกวดขันให้หน่วยขึ้นตรง กองทัพบก ดูแลเอาใจใส่สภาพความเป็นอยู่ของทหารกองประจำการให้ดียิ่งขึ้น และหากสวัสดิการได้รับการดูแลอย่างดีแล้วจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพลทหารกองประจำการที่ดีขึ้นตามมา สำหรับช่วงเวลาที่ชอบมากที่สุดขณะที่อยู่ค่ายทหาร ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าภายใน 1 วันทำการ มีระเบียบประจำวันที่ต้องปฏิบัติ มีความหลากหลายของภาระหน้าที่ ที่แตกต่างกันไป มีช่วงเวลาพักผ่อน มีช่วงเวลาเรียน จึงมีความชอบที่ต่างกันออกไป เพราะฉะนั้นจึงส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ต่างกัน นอกจาคนี้เหตุผลที่ทำให้เป็นพลทหารกองประจำการ เนื่องจากกำลังพล พลทหาร ที่ถูกคัดเลือกเข้ามาด้วยวิธีการจับใบแดง อาจจะไม่สมควรนำมาเป็นทหารกองประจำการ จึงส่งผลโดยตรงต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ต่างกันกับกลุ่มที่สมควรจะเข้ามาเป็นพลทหารกองประจำการ สอดคล้องกับข่าวไทยรัฐออนไลน์ (2564) เกี่ยวกับทหารบกเปิดรับพลทหารสมัครใจ หัวดอยดอยใบแดง แคมป์โอกาสติดดาว ในขณะที่ บุคคลที่สนใจมากที่สุดที่ต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังพล พลทหารกองประจำการที่ไม่ต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากำลังพล พลทหาร จะมีความสัมพันธ์และสนิทสนมกับบุคคลได้ภายในกรุงกองก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยผลที่ได้จะส่งผลต่อทั้งคุณภาพชีวิตของตนเองและนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับของ วิพัฒน์ นิชช (2555 : 61) ที่กล่าวถึงความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และการทำงานร่วมกันที่ดีจะนำไปสู่คุณภาพชีวิตในการทำงานได้ นอกจากนี้ความประสงค์ให้ญาติมาเยี่ยมแต่กันไม่เว้าจะเป็นระยะเวลาได้ก็ไม่ส่งผลต่อปัจจัยพัฒนาคุณภาพชีวิตกำลังของตนเอง เนื่องจากด้วยความต้องการของสอดคล้องของพลทหารกองประจำการยังคงคิดถึงครอบครัวและอยากรับประทานอยู่เสมอ หากมีโอกาสได้พบญาติก็จะทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ สอดคล้องกับข่าวประชาสัมพันธ์ศูนย์ประชาสัมพันธ์ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 (2563) ที่ได้จัดเตรียมกิจกรรมให้แก่ครอบครัวและญาติที่มาเยี่ยมพลทหารกองประจำการ โดยส่งผลให้เห็นพลทหารกองประจำการมีคุณภาพชีวิตที่ดีที่เดี๋ยวนี้

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงมหาดไทย. (2497). พระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2497. ได้จาก http://www.law.moi.go.th/law/group1/group1_law14.pdf. สืบค้นวันที่ 24 กรกฎาคม 2564.

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4. (2563). กิจกรรม เยี่ยมทหารใหม่ รุ่นปี 2563 ผลัดที่ 2 ตามนโยบายของ กองทัพบก. ได้จาก <https://www.southpeace.go.th/?p=9660>. สืบค้นวันที่ 24 กรกฎาคม 2564.

ตันติกร ทิพย์จุฑา. (2563). การพัฒนาคุณภาพชีวิตของพลทหารกองประจำการ สังกัดศูนย์การทหารปืนใหญ่ จังหวัดลพบุรี.

วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(2), 133 - 148.

ไทยรัฐออนไลน์. (2564). เปิดรับพลทหารสมัครใจ หัวดอยยอดใบแดง และมีโอกาสติดดาว. ได้จาก <https://www.thairath.co.th/news/local/2017855>. สืบค้นวันที่ 14 สิงหาคม 2564.

บุญชุม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวิริยาสารสน. 228 หน้า.

ผดาสวัสดิ์ วุฒิมานานนท์. (2560). คุณภาพชีวิตทหารเกณฑ์หลังปลดประจำการ: ศึกษากรณีทหารเกณฑ์ที่มีภาระดำเนินอาชญากรรม โภค จังหวัดอ่างทอง. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า, 4(3), 33 - 38.

พระมหาประชวรลัย หนูทอง. (2553). ศึกษาพฤติกรรมการเข้าวัดของพุทธศาสนาพนิกชน ศึกษากรณี วัดราษฎร์บูรณะ แขวงบางปะ กอก เขตราชภัฏบูรณะ กรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้าค้าค้าด้วยตนเองหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัย นเรศวร.

พระวรชัด ทะสา, พระมหาสัจจารักษ์ ไร์ส่วน, สิทธิพร เกษจ้อย. (2562). คุณภาพชีวิตของทหารกองประจำการค่ายสีราชาเดโช ไชย จำเนาเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์, 6(2), 196 – 207.

มนตรี พลเยี่ยม. (2549). แนวทางพัฒนาคุณภาพชีวิตของพลทหารกองประจำการในกองร้อย จังหวัดทหารบกร้อยเอ็ด.

สารนิพนธ์ศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาภูราชวิทยาลัย

วิพัฒน์ นีซัง. (2555). คุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.บี.เพนท์. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านบุรี.